



Informe de Gestión de la Evaluación y Monitoreo del PTS

**Secretaria de Salud y Protección Social
Área Sistemas de Información en Salud**

**Jorge Hugo Elejalde López
Alcalde Municipal**

**Yidia Elid Vargas Gómez
Secretaria de Salud y Protección Social**

**Luz Daniela Restrepo Blandón
Apoyo Sistemas de Información**

Antioquia – Frontino

2022

Introducción.

“El Ministerio de Salud y Protección Social, dando cumplimiento a las competencias y obligaciones de seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento establecidas para el sector salud y a luz de los principios y los enfoques planteados en el mismo plan, define el mecanismo de monitoreo y evaluación de las acciones definidas en el Plan Decenal de Salud Pública -PDSP, con el fin de identificar las dificultades en el cumplimiento y logro de los objetivos y metas, y presentar acciones de mejora que permitan re - orientar las intervenciones y garantizar su efectividad en el marco del PDSP y del PTS 2020-2023” el cual debe estar articulado con los Planes Territoriales bajo la estrategia de Pase a la Equidad y el Plan de desarrollo del municipio.

Enmarcados en la Resolución 1536 de 2015 nuestro municipio presenta el análisis, evaluación y definición de acciones de intervención de los Planes Territoriales en Salud de los años 2020 – 2021, sirviéndose de la información que genera la plataforma de SISPRO.

Descripción General del Municipio.

El Municipio de Frontino está ubicado a 1.350 m.s.n.m., su mayor altura es el Páramo de Frontino con 4.080 m., y su menor altura es de 40 m. en límites con Vigía del Fuerte. La temperatura oscila entre los 12 °C, y 31 °C. Su extensión territorial es de 1.263 Km. cuadrados, dista 156 Km. de la ciudad de Medellín; el área urbana cuenta con 18 barrios y el área rural cuenta con 9 corregimientos, 68 veredas. 23 comunidades indígenas y 1 comunidad Afrocolombiana ubicada en Altos de Murri.

Está situado sobre la cordillera Occidental sobre la vertiente del Río Atrato, hacia la parte occidental del departamento de Antioquia y al noroeste de Colombia, el municipio está enmarcado dentro de la cuenca del Río sucio, conformado por los ríos la Herradura y Cañasgordas; es el accidente geográfico que caracteriza la región. Limita por el occidente con el municipio de Murindó, por el Oriente con el municipio de Cañasgordas, por el Norte con los municipios de Dabeiba y Uramita y por el Sur con Urao y Abriaquí, a lo largo del cañón de esta cuenca hidrográfica encontramos la carretera al mar que comunica la capital del departamento con la región de Urabá.

Es considerado una región privilegiada ya que ofrece al país importantes oportunidades económicas y sociales, por su ubicación geográfica; es el punto de unión entre los dos océanos, es una región de gran biodiversidad, por su ubicación cuenta con importantes áreas de vocación turística, posee una gran belleza paisajística, con reservas ecológicas y culturales; con grandes potencialidades ambientales como es el Parque Nacional Natural las Orquídeas.

El municipio de Frontino, es el segundo después de Dabeiba con mayor población indígena en el departamento, todos pertenecen a la etnia Emberá – Katio se encuentran ubicados en los resguardos de Murrí Pantanos, Chaquenodá y Nusidó; son 6114 según listado

censal indígena con corte a diciembre 2020, que conforman estos resguardos, es una zona de selva húmeda tropical, sus viviendas (tambos) son muy dispersas, separados por extensiones boscosas que demandan varias horas de camino entre uno y otro tambo.

El municipio de Frontino se encuentra en territorio tradicional del pueblo indígena (*Embera-Katio*). Esta zona representa una importante área de tierra selvática resguardada en Antioquia; con un gran territorio extenso habitados por indígenas. Rico en fuentes de agua, flora y fauna.

Territorio ancestral y tradicional donde aún perduran creencias, rituales, lengua nativa, ceremonias, armonizaciones y ofrendas a la madre tierra.

Aún conservan su vestimenta tradicional, su pintura facial que los caracteriza, sus cosméticos naturales y utensilios de cocina ancestrales. Manejan calendarios lunares para la siembra, la construcción de sus viviendas (*tambos*) y para la cacería.

Es propio de esta cultura realizar el “nepoa” (*ritual de protección*), el “genené” (*ritual de procreación*), los baños medicinales y la alimentación tradicional propias de esta etnia; basados en raíces y pensamientos ancestrales para un buen vivir.

Tradicionalmente el oro de la región ha sido explotado por las comunidades étnicas por el método de la “*minería artesanal*”. Actualmente se encuentra explotando este mineral por medio de una Asociación de Mineros.

Desde hace muchos años, esta región ha mantenido una fuerte presencia de grupos armados al margen de la ley lo que se ha catalogado como “*zona roja*”. A pesar de la riqueza natural y mineral la región ha padecido un abandono por parte del gobierno. Los pobladores de la región viven entre la miseria y la desnutrición.

En las zonas más alejadas no hay energía eléctrica, telecomunicaciones como señal de radio y televisión. Las regiones alejadas están totalmente incomunicadas, algunos caminos son intransitables por los sembrados de minas antipersonal, las escuelas indígenas están en malas condiciones y no existe suministro de agua potable. Todo esto ha impactado negativamente en las condiciones de vida de las poblaciones indígenas generando más miseria y menos progreso para la región.

Descripción Física:

El área municipal es de 1263 km², con un territorio montañoso correspondiente a la cordillera Occidental de los Andes. El municipio está dividido en nueve corregimientos que reúnen sesenta y ocho veredas y veinte nueve comunidades Indígenas y el área urbana está dividida en dieciocho barrios.

1.1.2.2 Límites del municipio:

Frontino es un municipio de Colombia, localizado en la zona occidente del departamento de Antioquia. Limita con los municipios de Uramita, Dabeiba, Murindó, Vigía del Fuerte, Urrao, Abriaquí y Cañasgordas. Su cabecera municipal está a 146 kilómetros de Medellín; distancia que ha sido acortada en 26 kilómetros con la construcción del Túnel de



Occidente, en la actualidad El proyecto “Autopista para la Prosperidad”, Autopista la Mar 1, cuyo objetivo principal es generar una interconexión vial Medellín -Turbo acortará aún más la distancia desde el municipio de Medellín hasta Frontino.

Extensión total: 1263 Km²

Extensión área urbana: 1.55 Km²

Extensión área rural: 1261.45 km²

Altitud de la cabecera municipal (metros sobre el nivel del mar): 1350 msnm

Temperatura media: 21°C

Distancia de referencia: 146 KMS de Medellín

Habitantes: 20.700 DANE (2018)

Generalidades del PDSP y del PTS.

En el marco de la implementación del Plan Decenal de Salud Pública -PDSP 2012 – 2021, los territorios han formulado dos generaciones de Planes Territoriales de Salud -PTS para los periodos de gobierno 2012-2015 y 2016-2019, bajo los lineamientos establecidos por el Ministerio de Salud y Protección Social -MSPS, en particular los relacionados con la Estrategia PASE a la Equidad en Salud, que han permitido avanzar en el logro de las metas de país en materia de salud pública a través de las propuestas estratégicas evidenciadas en los objetos y metas sanitarias formuladas en dichos instrumentos de planeación.

Para realizar el monitoreo y evaluación de los PTS y en cumplimiento de lo establecido en la Resolución 1536 de 2015, el MSPS definió la metodología para medir el desempeño de la gestión integral en salud de las entidades territoriales y establecer el avance y el logro de los objetivos y las metas sanitarias definidas en el PTS y su contribución al PDSP (Ministerio de Salud y Protección Social, 2015, pág. 17).

En el 2016, posterior a la formulación de los PTS 2016-2019, las entidades territoriales cargaron dichos planes al Portal Web PDSP del Ministerio de Salud y Protección Social destinado para tal fin. A su vez, a partir de este año, este portal captura desde las Entidades el reporte que referente al proceso de gestión operativa a través de los Planes de Acción en Salud y del Componente Operativo Anual de Inversión realizan las Entidades Territoriales (ET), en dónde se programan los recursos de cada vigencia para la implementación de las intervenciones que permitirán el logro de los objetivos y metas sanitarias del componente estratégico del PTS1.

Con estos insumos, a partir del 2016 a través del Portal Web PDSP es posible identificar el nivel de cumplimiento de la eficacia operativa o cumplimiento de la programación anual de las entidades territoriales. Adicionalmente, y teniendo en cuenta que culminó el periodo de gobierno de las administraciones territoriales, es preciso avanzar en la identificación del cumplimiento de las metas sanitarias propuestas en los PTS, lo cual corresponde a la evaluación del componente de eficacia técnica en el marco de la metodología de monitoreo y evaluación.

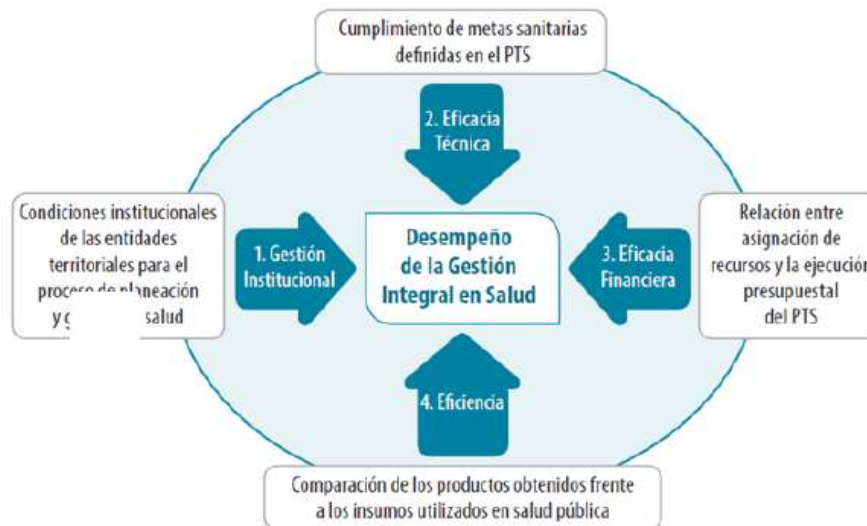
Como parte del proceso de evaluación de las metas de resultado programadas por las ET, en el presente documento se precisan las orientaciones para su evaluación, con el fin identificar su estado de avance en cuatro grandes bloques. El primero, relacionado con la **coherencia** en la formulación de las metas de resultado según lo identificado en la cadena de valor; el segundo que tiene en cuenta el **avance en los resultados en salud** (tendencia de los indicadores en el periodo de gobierno); el tercero que hace referencia a la **coherencia en la programación de las metas** a partir de las líneas de base para el proceso de planeación integral en salud en el 2016; y el cuarto que muestra la **relación del avance de los resultados en salud con la ejecución operativa** anual de acuerdo a las actividades programadas por línea operativa.

PROCESO DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LOS PLANES TERRITORIALES DE SALUD

1. Generalidades metodología monitoreo y evaluación del MSPS:

La metodología de monitoreo y evaluación de los PTS establecida por el Ministerio de Salud y Protección Social y socializada con las entidades territoriales en el 2016, plantea la medición del desempeño de la Gestión Integral en Salud de las Entidades Territoriales a través del análisis de los siguientes componentes: a) Gestión institucional, b) Eficacia técnica, c) Eficacia financiera y d) Eficiencia, tal como se muestra en el siguiente esquema:

ESQUEMA 3. Esquema de Medición del Desempeño de la Gestión Integral en Salud en las Entidades Territoriales (GIS)



A su vez, la metodología define dos momentos para la medición de la gestión integral en salud: 1. Monitoreo trimestral a la gestión operativa del PTS, y 2. Evaluación anual y avance de las metas cuatrienales definidas en el PTS2 . Para efectos de la evaluación de las metas sanitarias definidas en los PTS, las presentes orientaciones hacen énfasis en la medición del componente de eficacia técnica, a través del cual se “mide el nivel de cumplimiento de las metas sanitarias definidas en el Plan Territorial en Salud, al comparar lo realizado con lo programado en cada vigencia” (Ministerio de Salud y Protección Social, 2015, pág. 46).

Eficacia operativa: Corresponde al monitoreo (seguimiento) trimestral y anual que se realiza a las actividades programadas en el Plan de Acción en Salud y que se visualiza a través de tableros de control dispuestos para la consulta en la página web del Ministerio, en el portal web dispuesto para tal fin. De esta manera, la medición de la eficacia operativa del PTS resulta de “calcular el promedio simple del porcentaje de cumplimiento de las actividades programadas trimestral y anualmente en el Plan de Acción en Salud en cada una de las líneas operativas del PDSP: promoción de la salud, gestión de riesgo en salud y gestión de la salud pública” (Ministerio de Salud y Protección Social, 2015, pág. 65).

Eficacia técnica: La metodología plantea que la eficacia técnica resulta de “calcular el promedio simple del porcentaje de cumplimiento de las metas sanitarias de producto (anual y cuatrienal) y de las metas sanitarias de resultado del PTS (cada dos años), que hacen parte integral del Plan de Desarrollo Territorial y se encuentran en el nivel de Dimensiones y Componentes del PDSP respectivamente; esta medición hace parte del momento de evaluación” (Ministerio de Salud y Protección Social, 2015, pág. 70). (Evaluación PTS 2016-2019 MSPS).

2. Evaluación de metas sanitarias definidas en los PTS:

Como parte del proceso de planeación integral en salud, durante el año 2020, el municipio de Frontino formuló el PTS para el periodo de gobierno 2020-2023, teniendo en cuenta lo establecido en la normatividad vigente en salud relacionada con el PTS.

La entidad territorial cargó la información correspondiente en el portal web PDSP dispuesto por el Ministerio de Salud y Protección Social; teniendo en cuenta que toda la información disponible son objeto de monitoreo y evaluación.

Teniendo en cuenta la disponibilidad de la información cargada en el portal web, se verá relejado en los siguientes ítems la evaluación del PTS para la vigencia 2021.

Objetivo General

Presentar avances y definición de acciones de intervención del Plan Territorial en Salud 2020 – 2023 del Municipio de Frontino, Antioquia.

Objetivos Específicos

- Evaluar las condiciones institucionales de las entidades territoriales para el proceso de planeación.
- Medir el cumplimiento de las metas sanitarias definidas en el Plan Territorial en Salud - PTS (Eficiencia Técnica)
- Medir la relación entre la asignación de recursos y la ejecución presupuestal del PTS
- Medir la comparación de los productos obtenidos frente a los insumos utilizados en salud pública
- Gestionar el conocimiento derivado de la evidencia necesaria para orientar la formulación de los planes y programas que se enmarcan en cada dimensión.
- Identificar las oportunidades de mejora para Avanzar en las conclusiones

Alcance

Identificar las oportunidades de mejora que le permitan al ente territorial alcanzar las metas trazadas en el PTS.

Resultados de la Evaluación.

1. Condiciones institucionales de las entidades territoriales para el proceso de planeación Instrumento en Excel (Medición del componente de Gestión Institucional - 2020-2023)
 - a) Indicadores de participación e incidencia política (PEIP)

1. Participación de los actores del territorio en la Planeación Integral en Salud

Nombre del Indicador	No. Variable	Variable/Actor	Califique de 0 a 5 la participación de cada actor en el proceso de Planeación Integral en Salud, siendo 5 la máxima calificación y 0 la mínima o nula participación	Cálculo Indicador Participación – PARTIC
a) Indicadores de participación e incidencia política (PEIP)				
1. Participación de los actores del territorio en la Planeación Integral en Salud	V1	Oficina de Planeación	3	65,7
	V2	Delegados de las oficinas sectoriales	3	
	V3	Comunicadores	3	
	V4	Representantes de la Sociedad Civil	0	
	V5	Coordinador técnico del PTS	5	
	V6	Funcionarios responsables de cada Dimensión	4	
	V7	Responsable de la Planeación en Salud	5	

Como resultado del indicador Nro 1 “Participación de los actores del territorio en la Planeación Integral en Salud”: Se evidencia una participación de los actores involucrados del 65,7%; es importante implicar más a las autoridades responsables de orden municipal y departamental sobre su participación en la Planeación; sobre sus competencias y responsabilidades, así como lo dispone el Artículo 4y 5 la Resolución 1536 de 2015. El indicador debe aumentar.

Nombre del Indicador	No. Variable	Variable/Actor	Califique de 0 a 5 la participación de cada actor en el proceso de Planeación Integral en Salud, siendo 5 la máxima calificación y 0 la mínima o nula participación	Cálculo Indicador Participación – PARTIC
a) Indicadores de participación e incidencia política (PEIP)				

2. Abogacía de la autoridad sanitaria	V1	Autoridad Sanitaria	5	100,0
---------------------------------------	----	---------------------	---	-------

1. Abogacía de la autoridad sanitaria

Como resultado del indicador Nro 2 “Abogacía de la autoridad sanitaria”. Se evidencia una participación del actor del 100% en la Planeación Integral en Salud, pues es quien tiene la coordinación en la formulación, implementación, evaluación y rendición de cuentas del Plan Territorial en Salud. Bajo los insumos disponibles en el PDSP, Plan Nacional, Departamental y Municipal de Desarrollo y los Planes de Ordenamiento Territorial-POT; el POAI, el PAS y finalmente, el plan financiero y presupuestal anual. El indicador se debe mantener.

3. Incidencia técnica y política de la autoridad territorial

Nombre del Indicador	No. Variable	Variable/Actor	Califique de 0 a 5 la participación de cada actor en el proceso de Planeación Integral en Salud, siendo 5 la máxima calificación y 0 la mínima o nula participación	Cálculo Indicador Participación – PARTIC
a) Indicadores de participación e incidencia política (PEIP)				
3. Incidencia técnica y política de la autoridad territorial	V1	Voluntad política para realizar el proceso de la planeación integral en salud del respectivo período de gobierno	4	65,0
	V2	Ruta o Plan de Trabajo acordada con las demás dependencias para la formulación participativa de los PTS	3	
	V3	Equipo de gobierno convocado para la implementación del proceso de la planeación integral en salud	3	
	V5	Actores comunitarios convocados para la implementación del proceso de la planeación integral en salud	3	

Como resultado del indicador Nro 3 “Incidencia técnica y política de la autoridad territorial”, se evidencia un efecto del 65%, lo que se refleja moderadamente la participación de los actores involucrados, es necesario establecer mesas de coordinación estructuradas y comprometidas con la Planeación Integral en Salud, pues de ello depende el resultado de los indicadores para la entidad territorial. El indicador debe aumentar.

b) Indicador actualizado Análisis de la Situación de Salud (ASIS)

Nombre del Indicador	No. Variable	Variable/Actor	Califique de 0 a 5 la participación de cada actor en el proceso de Planeación Integral en Salud, siendo 5 la máxima calificación y 0 la mínima o nula participación	Cálculo Indicador Participación – PARTIC
b) Indicador actualizado ASIS (ASIS)				
Salud ambiental	V1	¿La dimensión de Salud ambiental está actualizada en el ASIS? Responda Si=1; No=0	1	100,0
Vida saludable y condiciones no transmisibles	V2	¿La dimensión de vida saludable y condiciones no transmisibles está actualizada en el ASIS? Responda Si=1; No=0	1	
Convivencia social y salud mental	V3	¿La dimensión de convivencia social y salud mental está actualizada en el ASIS? Responda Si=1; No=0	1	
Seguridad alimentaria y nutricional	V4	¿La dimensión de seguridad alimentaria y nutricional está actualizada en el ASIS? Responda Si=1; No=0	1	
Sexualidad, derechos sexuales y reproductivos	V5	¿La dimensión de sexualidad, derechos sexuales y reproductivos está actualizada en el ASIS? Responda Si=1; No=0	1	

Vida saludable y enfermedades transmisibles	V6	¿La dimensión de vida saludable y enfermedades transmisibles está actualizada en el ASIS? Responda Si=1; No=0	1	100,0
Salud pública en emergencias y desastres	V7	¿La dimensión de salud pública en emergencias y desastres está actualizada en el ASIS? Responda Si=1; No=0	1	
Salud y ámbito laboral	V8	¿La dimensión de salud y ámbito laboral está actualizada en el ASIS? Responda Si=1; No=0	1	

Gestión diferencial de poblaciones vulnerables	V9	¿La dimensión de gestión diferencial de poblaciones vulnerables está actualizada en el ASIS? Responda Si=1; No=0	1	
Fortalecimiento de la autoridad sanitaria	V10	¿La dimensión de fortalecimiento de la autoridad sanitaria está actualizada en el ASIS? Responda Si=1; No=0	1	
Integración al ASIS territorial de la información de caracterización poblacional	V11	¿La entidad territorial integró en el ASIS territorial la información de caracterización poblacional a cargo de las EPS, EAPB y ARL que operan en su jurisdicción? Si=1; No=0	1	

Como resultado del indicador (b) en las variables V1 a V11; se evidencia un resultado del 100%, en el ASIS de la entidad territorial del año 2021 encontramos todas dimensiones del Plan Decenal de Salud Pública debidamente estructuradas con las prioridades, indicadores y necesidades encontradas. El indicador se debe mantener.

c) Indicadores de integración de la priorización de la caracterización poblacional en el PTS (IPCP)

Nombre del Indicador	No. Variable	Variable/Actor	Califique de 0 a 5 la participación de cada actor en el proceso de Planeación Integral en Salud, siendo 5 la máxima calificación y 0 la mínima o nula participación	Cálculo Indicador Participación – PARTIC
c) Indicadores de integración de la priorización de la caracterización poblacional en el PTS (IPCP)				
Salud ambiental	V1	¿La priorización de la caracterización poblacional se integró en la dimensión de salud ambiental del PTS? Responda Si=1; No=0	0	

Vida saludable y condiciones no transmisibles	V2	¿La priorización de la caracterización poblacional se integró en la dimensión de vida saludable y condiciones no transmisibles del PTS? Respuesta Si=1; No=0	1	
Convivencia social y salud mental	V3	¿La priorización de la caracterización poblacional se integró en la dimensión de convivencia social y salud mental del PTS? Respuesta Si=1; No=0	1	
Seguridad alimentaria y nutricional	V4	¿La priorización de la caracterización poblacional se integró en la dimensión de seguridad alimentaria y nutricional del PTS? Respuesta Si=1; No=0	1	
Sexualidad, derechos sexuales y reproductivos	V5	¿La priorización de la caracterización poblacional se integró en la dimensión de sexualidad, derechos sexuales y reproductivos del PTS? Respuesta Si=1; No=0	1	
Vida saludable y enfermedades transmisibles	V6	¿La priorización de la caracterización poblacional se integró en la dimensión de vida saludable y enfermedades transmisibles del PTS? Respuesta Si=1; No=0	1	70,0
Salud pública en emergencias y desastres	V7	¿La priorización de la caracterización poblacional se integró en la dimensión de salud pública en emergencias y desastres del PTS? Respuesta Si=1; No=0	0	
Salud y ámbito laboral	V8	¿La priorización de la caracterización poblacional se integró en la dimensión de salud y ámbito laboral del PTS? Respuesta Si=1; No=0	1	
Gestión diferencial de poblaciones vulnerables	V9	¿La priorización de la caracterización poblacional se integró en la dimensión de gestión diferencial de poblaciones vulnerables del PTS? Respuesta Si=1; No=0	1	
Fortalecimiento de la autoridad sanitaria	V10	¿La priorización de la caracterización poblacional se integró en la dimensión de fortalecimiento de la autoridad	0	

		sanitaria del PTS? Responda Si=1; No=0		
--	--	--	--	--

Como resultado del indicador (c), en las variables V1 a V10, se evidencia un cumplimiento de resultado del 70%, encontramos que la priorización de la caracterización poblacional falto integrarla en las dimensiones de Salud Ambiental, Emergencias y Desastres y Fortalecimiento de la Autoridad Sanitaria; sin embargo, la entidad territorial lleva un gran avance en el primer año de evaluación; se espera mejores resultados en los tres años faltantes de la vigencia. El indicador debe aumentar.

d) Indicador de disponibilidad de instrumentos de la Planeación Integral en Salud (DISP_PIS)

Nombre del Indicador	No. Variable	Variable/Actor	Califique de 0 a 5 la participación de cada actor en el proceso de Planeación Integral en Salud, siendo 5 la máxima calificación y 0 la mínima o nula participación	Cálculo Indicador Participación – PARTIC
d) Indicador de disponibilidad de instrumentos de la Planeación Integral en Salud (DISP_PIS)				
	V1	¿El Plan Territorial en Salud, según corresponda, fue aprobado por la asamblea o el concejo? Responda Si=1; No=0	1	100,0
	V2	¿El componente estratégico y operativo del PTS se cargó a través de la herramienta tecnológica de planeación integral en salud web/off line?	1	
	V3	¿El Componente Operativo Anual de Inversión en Salud, según corresponda, fue aprobado por la asamblea o el concejo? Responda Si=1; No=0	1	
	V4	¿El COAI en Salud se cargó a través de la plataforma habilitada del SISPRO? Responda Si=1; No=0	1	

	V5	¿El Plan de Acción en Salud 2016 fue aprobado en Consejo de Gobierno? Responda Si=1; No=0	1	
	V6	¿El PAS se cargó a través de la plataforma habilitada del SISPRO a más tardar el 30 de enero de 2016?	1	

Como resultado del indicador (d), en las variables V1 a V6, el resultado es del 100%, lo que evidencia una excelente gestión de la autoridad sanitaria municipal y de su equipo de trabajo. El indicador se debe mantener.

e) Indicador de Gestión en Salud Pública de la Autoridad Territorial – GSP

Nombre del Indicador	No. Variable	Variable/Actor	Califique de 0 a 5 la participación de cada actor en el proceso de Planeación Integral en Salud, siendo 5 la máxima calificación y 0 la mínima o nula participación	Cálculo Indicador Participación – PARTIC
----------------------	--------------	----------------	---	--

e) Indicador de Gestión en Salud Pública de la Autoridad Territorial - GSP

		Procesos (Artículo 5. Resolución 518 de 2015)	Califique de 0 a 5 la gestión que realizó la autoridad territorial en cada proceso para el logro de los resultados en salud en el marco del PTS, siendo 5 la máxima la calificación y 0 la menor o la nula acción realizada	
	V1	Coordinación intersectorial para articular esfuerzos y crear sinergias que favorezcan la consecución de objetivos estratégicos	4	415,4
	V2	Desarrollo de capacidades para crear, construir y fortalecer capacidades, habilidades, actitudes y conocimientos en el Talento Humano en salud	4	
	V3	Gestión administrativa y financiera para ejecutar de manera óptima los recursos del PTS	5	

	V4	Gestión del aseguramiento que garantice la gestión del riesgo en salud	5
	V5	Gestión del conocimiento que conduzca a generar información para la toma de decisiones en salud	5

Análisis evaluación y definición de acciones de intervención

Como resultado del indicador (d), en las variables V1 a V13, el cálculo del indicador arroja un resultado del 415,4 %. Lo que evidencia una buena gestión por parte de la entidad territorial en cada proceso de la gestión de la Salud Pública; exceptuando la variable V6, ya que la entidad no tiene dentro de sus acciones contempladas la gestión o compra de insumos de interés en salud pública, ya que el ente departamental ha suministrado los insumos, medicamentos, biológicos, reactivos, e insecticidas necesarios para la atención de eventos de interés en salud pública.

Finalmente, el resultado global de la gestión institucional por parte de la Entidad Territorial Municipio de Frontino es de 130,9; lo que evidencia un buen resultado producto del compromiso en la gestión y mejoramiento de los planes, programas y proyectos del sector salud en el municipio de Frontino.

2. Cumplimiento de las metas sanitarias definidas en el Plan Territorial en Salud - PTS (Eficiencia Técnica)

2.1 Metas de resultado

El resultado de las metas sanitarias muestra coherencia en la programación y con las líneas bases evaluadas; lo que corresponde al año analizado (2022), cabe mencionar que aun el cuatrienio 2020-2023 se encuentra en vigencia y los resultados son parciales a lo esperado. En el Plan de Acción en Salud de las vigencias 2020,2021 y 2022 se evidencia un cumplimiento del 100% de las acciones programadas; sin embargo, el porcentaje de cumplimiento de las metas sanitarias refleja la proporción de metas semaforizadas, lo que se evidencia un resultado de color rojo como nivel de cumplimiento bajo. En este sentido la entidad territorial deberá implementar acciones de mejorar para disminuir los indicadores de mortalidades en menores de 5 años asociados a IRA, EDA y/o Desnutrición; zoonosis promoción de la salud mental y prevención y manejo integral de los trastornos mentales y del comportamiento. Entre otras.

EVALUACIÓN EFICACIA TÉCNICA METAS SANITARIAS DE RESULTADO					
I. Revisión de criterios de calidad en la formulación de metas de resultado					
	Meta de Resultado	Indicador	Valor Cuatrienio	Corresponde a resultado en salud	Cuenta con línea de base oficial
1	META: A 2023, El municipio de Frontino disminuirá	Tasa morbilidad	338,42	1	1
2	META:A 2023 disminuir la tasa de morbilidad por de	Morbilidad por de	22,7000	1	1
3	META: A 2023, el municipio de Frontino, mantendrá	Mortalidad por	0,0000	1	1
4	META: A 2023 el municipio de Frontino mantendrá	Certificación	4,7000	1	1
5	META: A 2023, el municipio de Frontino, aumentará	Cobertura de	100,0000	1	1
6	META: A2023, el Municipio de Frontino, disminuirá	Tasa Mortalidad	48,4200	1	1
7	META: A 2023 el Municipio de Frontino, disminuirá	Tasa Sífilis Ge	17,1400	1	1
8	META: A 2023 el Municipio de Frontino, disminuirá	Tasa Morbilidad	14,1400	1	1
9	META: A,2023 el municipio de Frontino alcanzará el	Coberturas Ac	100,0000	1	1
10	META: A 2023 el Municipio de Frontino, disminuirá	Tasa Mortalidad	31,1000	1	1
11	META: A 2023, el municipio de Frontino, reduce a 4	Tasa intoxicac	4,8	1	1
12	META: A 2023 el Municipio de Frontino, disminuirá	Tasa de Morta	0,0000	1	1
13	META:A 2023, el municipio de Frontino disminuirá	Tasa de Viole	96,9400	1	1
14	META: A 2023, el municipio de Frontino disminuirá	Tasa Desnutri	228,8000	1	1
15	META: A 2023 el Municipio de Frontino, mantendrá	Tasa de Lesio	0,0000	1	1
16	META: A 2023, el Municipio de Frontino disminuirá	Tasa de Intoxi	10,5000	1	1
17	META: A 2023 el municipio aumentará la cobertura	Porcentaje Ce	10,0000	1	1
18	META: A 2023, el municipio de Frontino mantendrá	Tasa Mortalidad	0,0000	1	1
19	META: A 2023, el municipio de Frontino mantendrá	Tasa Mortalidad	0,0000	1	1
20	META: A 2023 el municipio de Frontino disminuirá	Tasa de Inten	48,3000	1	1
21	META: A 2023 el municipio de Frontino disminuirá	Tasa de VIH/S	7,7000	1	1
22	META: A 2023 el municipio de Frontino disminuirá	Tasa de Viole	62,6000	1	1
23	META:A 2023, el municipio de Frontino disminuirá	Tasa de Viole	120,7000	1	1
24	META: A 2023, el municipio de Frontino disminuirá	Tasa Morbilidad	9,0	1	1
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
				24	24

Total metas de resultado formuladas por la ET	24
I. Porcentaje de metas que corresponde a resultados en salud	100.00
Porcentaje de metas objeto de evaluación	100

Tendencia del Indicador:

Tabla 2. Evaluación de la tendencia del indicador de resultado Plan Territorial de Salud 2022



a. Meta de resultado			II. Eficacia técnica metas de resultado: Tendencia del indicador				III. Coherencia de lo Meta establecida por la ET	
No.	Meta	Tipo de meta	b. Valor línea de base 2019	c. Valor actual indicador 2022 (Valor)	d. Avance del indicador	e. Tendencia del indicador	f. Valor programado	i. Semaforización
1	META: A 2023, El municipio de Frontino disminuirá la tasa de morbilidad por	R	643,8	873,40	-229,60		338,42	
2	META:A 2023 disminuir la tasa de morbilidad por	R	45,4	13,90	31,50		22,7000	
3	META: A 2023, el municipio de Frontino, mantendrá	M-M	0	0,00	0,00		0,0000	
4	META: A 2023 el municipio de Frontino mantendrá	M-M	4,7	4,70	0,00		4,7000	
5	META: A 2023, el municipio de Frontino, aumentará	A	89,42	100,00	-10,58		100,0000	
6	META: A2023, el Municipio de Frontino, disminuirá	R	67,8	74,30	-6,50		48,4200	
7	META: A 2023 el Municipio de Frontino, disminuirá	R	30,7	20,70	10,00		17,1400	
8	META: A 2023 el Municipio de Frontino, disminuirá	R	33,9	13,90	20,00		14,1400	
9	META: A,2023 el municipio de Frontino alcanzará	A	97,5	103,40	-5,90		100,0000	
10	META: A 2023 el Municipio de Frontino, disminuirá	R	41,1	0,00	41,10		31,1000	
11	META: A 2023, el municipio de Frontino, reduce a	R	29	23,20	5,80		4,8	
12	META: A 2023 el Municipio de Frontino, disminuirá	R	9,4	0,00	9,40		0,0000	
13	META:A 2023, el municipio de Frontino disminuirá	R	164,8	333,30	-168,50		96,9400	
14	META: A 2023, el municipio de Frontino disminuirá	R	328,8	725,90	-397,10		228,8000	
15	META: A 2023 el Municipio de Frontino, mantendrá	M-M	0	9,30	-9,30		0,0000	
16	META: A 2023, el Municipio de Frontino disminuirá	R	14,5	0,00	14,50		10,5000	
17	META: A 2023 el municipio aumentará la cobertura	A	0	10,00	-10,00		10,0000	
18	META: A 2023, el municipio de Frontino mantendrá	M-M	41,7	85,40	-43,70		0,0000	
19	META: A 2023, el municipio de Frontino mantendrá	M-M	41,7	85,40	-43,70		0,0000	
20	META: A 2023 el municipio de Frontino disminuirá	R	53,3	92,90	-39,60		48,3000	
21	META: A 2023 el municipio de Frontino disminuirá	R	9,7	18,60	-8,90		7,7000	
22	META: A 2023 el municipio de Frontino disminuirá	R	72,6	41,80	30,80		62,6000	
23	META:A 2023, el municipio de Frontino disminuirá	R	130,7	195,10	-64,40		120,7000	
24	META: A 2023, el municipio de Frontino disminuirá	R	26,5	42,40	-15,90		9,0	

Análisis evaluación y definición de acciones de intervención

En la tabla anterior, después de identificar para cada meta de resultado, la línea de base de su indicador y los valores obtenidos durante el año 2022, se puede observar el resultado cualitativo de la tendencia y el avance objetivo en relación con la meta del cuatrienio.

Como resultado del avance general se tiene el siguiente resumen:

Tendencia	Año 2022	
Tendencia favorable	66.67%	16 indicadores
Tendencia estable	0%	0 indicadores
Tendencia desfavorable	33,33%	8 indicadores

Gráfica 1: Resultado evaluación 2022

Comparativo

Tendencia	Año 2021	
Tendencia favorable	54,17%	13 indicadores
Tendencia estable	8,33%	2 indicadores
Tendencia desfavorable	37,50%	9 indicadores

Gráfica 2: Resultado evaluación 2022

Verde: Nivel de cumplimiento alto. Los porcentajes de cumplimiento se encuentran entre el 80 y 100%. Amarillo: Nivel de cumplimiento medio. Los porcentajes de cumplimiento se encuentran entre el 60 y 79,9%. Rojo: Nivel de cumplimiento bajo. Los porcentajes de cumplimiento se encuentran entre el 0 y 59,9%

Con relación los resultados arrojados en la gráfica 1 y 2 respectivamente, se evidencia un aumento de 12,5 de favorabilidad para el año 2022 en comparación con el año 2021, con relación a las tendencias desfavorables estas disminuyeron 4,17 para el último año; estas variaciones de deben a que algunas metas mejoraron considerablemente, sin embargo otras que estaban favorables en el año 2021, en el año 2022 aumentaron como es el caso de los eventos de malaria, desnutrición en menor de 5 años, morbilidades maternas extremas y las violencias de género.

Los resultados desfavorables de la vigencia 2022 están relacionados principalmente por enfermedades transmitidas por vectores (malaria); enfermedades crónicas no transmisibles medido por incidencia de mortalidad por infarto agudo del miocardio, violencia contra la mujer; condiciones de mortalidades en niños y niñas menores de 5 años, de salud mental relacionados con intentos de suicidio, enfermedades de transmisión sexual (VIH SIDA); violencia sexual, violencia intrafamiliar y morbilidad materna extrema. Indicadores que arrojan un porcentaje global con relación a los demás indicadores de 33,33%; si bien los resultados favorables superaron el rango situándose en 66.67%; los resultados desfavorables requieren de intervenciones y planes de mejora inmediatos y continuos.

Con relación a las enfermedades transmitidas por vectores morbilidad por malaria vivax, para este periodo arrojó un resultado altamente desfavorable con un avance de -229,60; la

incidencia de mortalidad por infarto agudo de miocardio arrojó una desfavorabilidad de -6,50; seguidamente la tasa de violencia contra la mujer un resultado desfavorable de -168,50; los eventos relacionados con seguridad alimentaria y nutricional medidos por desnutrición aguda en menores de 5 años situándose en la desfavorabilidad más alta del año 2022 con un resultado de -397,10; los eventos relacionados con salud mental en este caso medidos por los intentos de suicidio -39,60; enfermedades transmisibles (VIH/SIDA) con -8,90; los relacionados con convivencia social y salud mental medidos por violencia intrafamiliar -64,40 y finalmente, los relacionados con salud materno perinatal, medidos por morbilidad materna extrema con una tendencia desfavorable de -15,90.

Dado los resultados obtenidos los 8 indicadores que arrojaron tendencia desfavorable y superiores a lo logrado en el año 2021. Es importante que la entidad territorial continúe implementando estrategias continuas basadas en Atención Primaria en Salud. En este sentido, mediante la atención integral e integrada con los diferentes actores del Sistema General de Seguridad Social en Salud, garantizando un mayor nivel de bienestar, a través de la conformación de equipos básicos extramurales de salud. Así como también en la gestión de políticas públicas, articuladas con el ente departamental, nacional y otros sectores estratégicos. Finalmente, el fortalecimiento de la vigilancia en salud pública para el reporte y atención oportuna a los eventos de interés en salud pública. Al respecto, se propone incluir acciones orientas a la vigilancia de factores de riesgo, factores protectores. Lo anterior, a través de la gestión de estrategias e intervenciones en salud pública.

2.2 Relación con eficacia técnica operativa (2020-2023):

a. Meta de resultado			IV. Relación con eficacia técnica operativa											
No.	Meta	Tipo de meta	Cumplimiento según lo programado por líneas operativa											
			2020			2021			2022			2023		
			PS	GR	GSP	PS	GR	GSP	PS	GR	GSP	PS	GR	GSP
1	META: A 2023, El municipio de Frontino disminuirá	R	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP
2	META:A 2023 disminuir la tasa de morbilidad por d	R	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	100%	SP	
3	META: A 2023, el municipio de Frontino, mantendr	M-M	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP
4	META: A 2023 el municipio de Frontino mantendrá	M-M	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP
5	META: A 2023, el municipio de Frontino, aumentará	A	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%
6	META: A2023, el Municipio de Frontino, disminuirá	R	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP
7	META: A 2023 el Municipio de Frontino, disminuirá	R	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	100%	SP	
8	META: A 2023 el Municipio de Frontino, disminuirá	R	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	100%	SP	
9	META: A,2023 el municipio de Frontino alcanzará el	A	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP
10	META: A 2023 el Municipio de Frontino, disminuirá	R	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP
11	META: A 2023, el municipio de Frontino, reduce a	R	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP
12	META: A 2023 el Municipio de Frontino, disminuirá	R	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	100%	SP	
13	META:A 2023, el municipio de Frontino disminuirá	R	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	100%	SP	
14	META: A 2023, el municipio de Frontino disminuirá	R	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP
15	META: A 2023 el Municipio de Frontino, mantendrá	M-M	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	100%	SP	SP
16	META: A 2023, el Municipio de Frontino disminuirá	R	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	100%	SP	SP
17	META: A 2023 el municipio aumentará la cobertura	A	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	100%	SP	SP
18	META: A 2023, el municipio de Frontino mantendrá	M-M	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP
19	META: A 2023, el municipio de Frontino mantendrá	M-M	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	100%	SP	SP
20	META: A 2023 el municipio de Frontino disminuirá	R	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP
21	META: A 2023 el municipio de Frontino disminuirá	R	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP
22	META: A 2023 el municipio de Frontino disminuirá	R	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	100%	SP	SP
23	META:A 2023, el municipio de Frontino disminuirá	R	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	100%	SP	SP
24	META: A 2023, el municipio de Frontino disminuirá	R	SP	100%	SP	SP	100%	SP	SP	100%	SP	100%	SP	SP

El resultado de la eficiencia técnica y operativa, muestra un panorama favorable con los porcentajes de ejecución de las actividades programadas anualmente a través del PAS para los años 2020 a 2022, por cada línea operativa (Promoción de la Salud, Gestión del Riesgo


y Gestión de la Salud Pública), las acciones han favorecido el cumplimiento de las metas propuestas por la Entidad Territorial.

Los resultados obtenidos se han logrado gracias a la voluntad de los actores, los equipos de trabajo y el seguimiento y acompañamiento que realiza contantemente la Entidad Departamental.

Los resultados se evidencian en el portal web del PDSP establecido y estructurado por el Ministerio de Salud y Protección Social.

Análisis, evaluación y definición de acciones de intervención

3. Eficacia Financiera: DTS MUNICIPIO DE FRONTINO, 2020,2021,2022



La salud es de todos

Minsalud

Departamento: MU 5284 - DTS MUNICIPIO DE FRONTINO

Municipio: MU 5284 - DTS MUNICIPIO DE FRONTINO

Periodo: 01/01/2020 - 31/12/2023 (Periodo 2020-2023)

Desagregación: Línea Operativa

>= 80 % <= 100 %
>= 60 % < 80 %
>= 0 % < 60 %
> 100 %
ejecutar / Sin progra

EFICACIA FINANCIERA ANUAL 2020
Indice Eficacia Financiera : 97,88

Dimensión	Componente	Línea Operativa	Valor Programdo	Valor Ejecutado	Porcentaje de
Salud ambiental	Hábitat saludable	Promoción de la s	\$3.666.667,98	\$3.666.667,96	100
Salud ambiental	Situaciones en sal	Gestión de riesgo	\$4.562.553,99	\$4.029.650,79	88,32
Vida saludable y enfer	Condiciones y situ	Promoción de la s	\$4.500.372,00	\$4.500.372,00	100
Vida saludable y enfer	Condiciones y situ	Gestión de riesgo	\$7.500.000,00	\$7.500.000,00	100
Vida saludable y enfer	Enfermedades inr	Gestión de riesgo	\$9.000.744,00	\$9.000.744,00	100
Vida saludable y enfer	Enfermedades en	Gestión de riesgo	\$14.500.000,00	\$14.500.000,00	100
Vida saludable y enfer	Enfermedades en	Promoción de la s	\$1,00	\$1,00	100
Fortalecimiento de la	Fortalecimiento d	Gestión de la salu	\$400.919.790,00	\$388.036.578,00	96,79
Vida saludable y condi	Modos, condicion	Promoción de la s	\$11.802.089,00	\$11.802.089,00	100
Vida saludable y condi	Condiciones cróni	Gestión de riesgo	\$8.000.016,00	\$8.000.016,00	100
Salud y ámbito laboral	Situaciones preva	Promoción de la s	\$2.000.000,00	\$2.000.000,00	100
Salud y ámbito laboral	Seguridad y salud	Gestión de riesgo	\$2.500.000,00	\$2.500.000,00	100

Convivencia social y sa	Prevención y aten	Gestión de riesgo	\$9.509.586,00	\$9.509.585,97	100
Convivencia social y sa	Prevención y aten	Gestión de la salu	\$4.754.793,00	\$4.754.793,00	100
Convivencia social y sa	Promoción de la s	Promoción de la s	\$18.760.533,00	\$18.760.533,00	100
Seguridad alimentaria	Disponibilidad y a	Gestión de riesgo	\$10.000.095,99	\$10.000.095,91	100
Seguridad alimentaria	Consumo y aprove	Promoción de la s	\$9.999.999,99	\$9.999.999,99	100
Seguridad alimentaria	Inocuidad y calida	Promoción de la s	\$8.871.466,00	\$8.871.466,00	100
Salud pública en emer	Gestión integral d	Gestión de riesgo	\$995.401,00	\$994.401,00	99,9
Transversal gestión dif	Desarrollo integra	Gestión de riesgo	\$44.233.230,00	\$44.233.230,00	100
Sexualidad, derechos	Promoción de los	Promoción de la s	\$18.182.292,00	\$18.182.292,00	100
Sexualidad, derechos	Prevención y aten	Gestión de riesgo	\$13.166.667,00	\$12.216.667,00	92,78
TOTAL			\$607.426.297,95	\$593.059.182,62	



La salud es de todos Minsalud

EFICACIA FINANCIERA ANUAL 2021

Departamento:

Municipio: MU 5284 - DTS MUNICIPIO DE FRONTINO

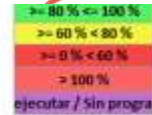
Periodo: 01/01/2020 - 31/12/2023 (Periodo 2020-2023)

Desagregación: Línea Operativa

>= 80 % <= 100 %
>= 60 % < 80 %
>= 0 % < 60 %
> 100 %
ejecutar / Sin progra

Indice Eficacia Financiera : 100

Dimensión	Componente	Línea Operativa	Valor Programdo	Valor Ejecutado	Porcentaje de
Salud ambiental	Hábitat saludable	Promoción de la s	\$8.642.304,90	\$8.642.304,80	100
Salud ambiental	Situaciones en sal	Gestión de riesgo	\$9.642.303,00	\$9.642.302,54	100
Vida saludable y enfer	Condiciones y situ	Gestión de riesgo	\$36.788.173,00	\$36.788.173,00	100
Vida saludable y enfer	Enfermedades en	Gestión de riesgo	\$10.965.915,00	\$10.965.915,00	100
Fortalecimiento de la	Fortalecimiento d	Gestión de la salu	\$434.662.357,00	\$434.661.616,65	100
Vida saludable y condi	Modos, condicion	Promoción de la s	\$11.470.444,00	\$11.470.444,00	100
Vida saludable y condi	Condiciones cróni	Gestión de riesgo	\$9.440.444,00	\$9.440.443,98	100
Salud y ámbito laboral	Situaciones preva	Promoción de la s	\$7.642.295,00	\$7.642.295,00	100
Salud y ámbito laboral	Seguridad y salud	Gestión de riesgo	\$7.642.294,00	\$7.642.294,00	100
Convivencia social y sa	Prevención y aten	Promoción de la s	\$15.307.444,80	\$15.307.444,32	100
Convivencia social y sa	Promoción de la s	Gestión de riesgo	\$14.470.444,80	\$14.470.444,80	100
Seguridad alimentaria	Disponibilidad y a	Promoción de la s	\$16.470.444,00	\$16.470.444,00	100
Seguridad alimentaria	Consumo y aprove	Gestión de riesgo	\$11.470.444,00	\$11.470.444,00	100
Salud pública en emer	Gestión integral d	Gestión de riesgo	\$11.146.416,00	\$11.146.416,00	100
Transversal gestión dif	Desarrollo integra	Gestión de riesgo	\$52.627.892,00	\$51.627.892,00	98,1
Sexualidad, derechos	Promoción de los	Promoción de la s	\$14.470.444,00	\$14.470.443,00	100
Sexualidad, derechos	Prevención y aten	Gestión de riesgo	\$13.470.444,00	\$13.470.444,00	100
TOTAL			\$686.330.503,50	\$685.329.761,09	



Indice Eficacia Financiera : 94,97

2022

Indice Eficacia Financiera : 94,97

Dimensión	Componente	Línea Operativa	Valor Programado	Valor Ejecutado	Porcentaje de
Salud ambiental	Hábitat saludable	Promoción de la s	\$4.846.846,75	\$4.846.846,75	100
Salud ambiental	Hábitat saludable	Gestión de riesgo	\$4.846.846,75	\$4.846.846,75	100
Salud ambiental	Situaciones en sa	Promoción de la s	\$4.846.846,75	\$4.846.846,75	100
Salud ambiental	Situaciones en sa	Gestión de riesgo	\$4.846.846,75	\$4.845.746,75	99,98
Vida saludable y enfer	Condiciones y situ	Gestión de riesgo	\$58.688.277,00	\$58.688.275,00	100
Fortalecimiento de la	Fortalecimiento d	Gestión de la salu	\$450.068.243,00	\$414.754.339,00	92,15
Vida saludable y cond	Modos, condicion	Promoción de la s	\$15.293.926,00	\$15.293.926,00	100
Vida saludable y cond	Condiciones crón	Gestión de riesgo	\$7.646.963,00	\$7.646.963,00	100
Salud y ámbito laboral	Situaciones preva	Promoción de la s	\$6.193.681,00	\$6.193.681,00	100
Salud y ámbito laboral	Seguridad y salud	Gestión de riesgo	\$6.193.681,00	\$6.193.681,00	100
Convivencia social y se	Prevención y ater	Promoción de la s	\$14.665.678,00	\$14.665.678,00	100
Convivencia social y se	Promoción de la s	Gestión de riesgo	\$21.998.517,00	\$21.998.517,00	100
Seguridad alimentaria	Disponibilidad y a	Promoción de la s	\$5.500.000,00	\$5.500.000,00	100
Seguridad alimentaria	Consumo y aprove	Gestión de riesgo	\$2.500.000,00	\$2.500.000,00	100
Seguridad alimentaria	Inocuidad y calida	Promoción de la s	\$2.500.000,00	\$2.500.000,00	100
Seguridad alimentaria	Inocuidad y calida	Gestión de riesgo	\$11.500.000,00	\$11.500.000,00	100
Salud pública en emer	Gestión integral d	Gestión de riesgo	\$13.854.740,00	\$13.854.740,00	100
Transversal gestión di	Desarrollo integra	Gestión de riesgo	\$45.000.000,00	\$45.000.000,00	100
Sexualidad, derechos	Promoción de los	Promoción de la s	\$4.500.000,00	\$4.500.000,00	100
Sexualidad, derechos	Promoción de los	Gestión de riesgo	\$3.250.000,00	\$3.250.000,00	100
Sexualidad, derechos	Prevención y ater	Promoción de la s	\$3.500.000,00	\$3.500.000,00	100
Sexualidad, derechos	Prevención y ater	Gestión de riesgo	\$9.750.000,00	\$9.750.000,00	100
TOTAL			\$701.991.093,00	\$666.676.087,00	

MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL | Gestión del PDSP | CLAYDIA GONZALEZ - CC4173297 | DTS MUNICIPIO DE FRONTINO - MU 5284

Muestreo: Tablero de Control PTS

Tablero: Eficacia Financiera SSP-RC | Municipio: MU 5284 - DTS MUNICIPIO DE FRONTINO | Periodo: 01/01/2020 - 31/12/2023 (P)

Año: 2020 | Desagregación: Eficacia Financiera SSP-RC

[Ver resultado en Panel](#) | [Consultar resultado en Análisis](#) | [Reiniciar](#)



#	Entidad	Tipo Id Entidad	Id Entidad	Línea Operativa	Valor Programado de COAL	Valor Ejecutado Recursos Ejecutados / Pagados	Porcentaje de Cumplimiento Recursos Ejecutados / Pagados	Línea Operativa	Valor Programado de COAI	Valor Ejecutado Recursos Ejecutados / Pagados	Porcentaje de Cumplimiento Recursos Ejecutados / Pagados
1	DTS MUNICIPIO DE FRONTINO	MU	5284	Gestión de la Salud Pública	\$ 405.674.563,00	\$ 392.791.371,00	96,82 %	RC	\$ 201.751.714,95	\$ 200.267.811,62	99,24 %

MONITOREO
Tablero de Control PTS

Tablero: Eficacia Financiera GSP-RC | Municipio: MU 5294 - DTS MUNICIPIO DE FRONTINO | Periodo: 01/01/2020 - 31/12/2023 (P)

Año: 2021 | Desagregación: Eficacia Financiera GSP-RC

Ver resultado en Pantalla | Registrar resultado a Archivos | Reportar

>= 80 % <= 100 %
>= 60 % <= 80 %
>= 40 % <= 60 %
< 40 %
Sin ejecutar / Sin programar

#	Entidad	Tipo Id Entidad	Id Entidad	Línea Operativa	Valor Programado de COAI	Valor Ejecutado Recursos Ejecutados / Pagados	Porcentaje de Cumplimiento Recursos Ejecutados / Pagados	Línea Operativa	Valor Programado de COAI	Valor Ejecutado Recursos Ejecutados / Pagados	Porcentaje de Cumplimiento Recursos Ejecutados / Pagados
1	DTS MUNICIPIO DE FRONTINO	MU	5294	Gestión de la Salud Pública	\$ 434.662.357,00	\$ 434.661.616,65	100,00 %	RC	\$ 251.668.146,50	\$ 250.668.144,44	99,60 %

MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL | Gestión del PDSP | CLAUDIA GONZALEZ - CC43132297 | DTS MUNICIPIO DE FRONTINO - MU 5294

MONITOREO
Tablero de Control PTS

Tablero: Eficacia Financiera GSP-RC | Municipio: MU 5294 - DTS MUNICIPIO DE FRONTINO | Periodo: 01/01/2020 - 31/12/2023 (P)

Año: 2022 | Desagregación: Eficacia Financiera GSP-RC

Ver resultado en Pantalla | Registrar resultado a Archivos | Reportar

>= 80 % <= 100 %
>= 60 % <= 80 %
>= 40 % <= 60 %
< 40 %
Sin ejecutar / Sin programar

#	Entidad	Tipo Id Entidad	Id Entidad	Línea Operativa	Valor Programado de COAI	Valor Ejecutado Recursos Ejecutados / Pagados	Porcentaje de Cumplimiento Recursos Ejecutados / Pagados	Línea Operativa	Valor Programado de COAI	Valor Ejecutado Recursos Ejecutados / Pagados	Porcentaje de Cumplimiento Recursos Ejecutados / Pagados
1	DTS MUNICIPIO DE FRONTINO	MU	5294	Gestión de la Salud Pública	\$ 450.069.243,00	\$ 414.754.339,00	92,15 %	RC	\$ 251.922.850,00	\$ 251.921.748,00	100,00 %

Los resultados de la Eficacia Financiera Anual del periodo 2020 con un resultado de cumplimiento de recursos ejecutados/pagados de (99,26%); seguidamente para la vigencia 2021, con un rango de cumplimiento mayor o igual al 80% de ejecución (99,60%); lo que evidencia buenos resultados en la ejecución y programación de las acciones y del presupuesto; para el año 2022 su ejecución fue del 100%;sin embargo se evidencia levemente variaciones en lo proyectado con lo ejecutado, posiblemente por errores en el ingreso de la información. Ya que en el presupuesto municipal se evidencia una ejecución del 100% de los recursos para la vigencia analizada.

Los resultados de la Eficacia Financiera Anual del periodo 2022, fue del 100% en un rango mayor o igual al 80% de ejecución; lo que evidencia excelentes resultados en la ejecución y programación de las acciones y del presupuesto anual de esta vigencia.

Año 2022

MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL		>= 80 % <= 100 % >= 60 % < 80 % >= 0 % < 60 % < 0 % Sin ejecutar / Sin programar									
Entidad Territorial	Dimensión	Componente	Resultado	Sector	Meta de Resultado	Valor Cuatrimestre	Cump.	Cump.	Cump.	Cump.	Porcentaje
DTS MUNICIPIO DE FR	Salud ambiental	Habitat saludable	GESTIONAR DE FORMA TRANSECTORIAL RECURSOS	1	META: A 2023, el municipio de Fro	338,1200	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Vida saludable y enfe	Condiciones y situacio	CONTRIBUIR A LA REDUCCIÓN DE LA CARGA DE LAS E	1	META: A 2023, disminuir la tasa de	22,7000	0	4,17	205,43	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Vida saludable y enfe	Condiciones y situacio	CONTRIBUIR A LA REDUCCIÓN DE LA CARGA DE LAS E	1	META: A 2023, el municipio de Fro	0,0000	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Salud ambiental	Situaciones en salud n	PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE A TRAVÉS D	1	META: A 2023 el municipio de Fro	4,7000	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Fortalecimiento de la i	Fortalecimiento de la i	LOGRAR QUE EN EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPA	1	META: A 2023, el municipio de Fro	500,0000	100	100	100,45	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Vida saludable y condi	Modos, condiciones y	Velar por el bienestar de la población en las diferen	1	META: A 2023, el Municipio de Fro	46,4200	0	30	120	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Vida saludable y enfe	Enfermedades inmu	GARANTIZAR Y MATERIALIZAR EL DERECHO DE LA PO	1	META: A 2023 el Municipio de Fro	17,1400	0	0	0	0	0
DTS MUNICIPIO DE FR	Vida saludable y enfe	Enfermedades eme	REDUCIR LA CARGA DE ENFERMEDADES TRANSMITID	1	META: A 2023 el Municipio de Fro	14,1400	0	0	0	0	0
DTS MUNICIPIO DE FR	Vida saludable y enfe	Enfermedades inmu	GARANTIZAR Y MATERIALIZAR EL DERECHO DE LA PO	1	META: A 2023 el municipio de Fro	100,0000	0	0	0	0	0
DTS MUNICIPIO DE FR	Vida saludable y enfe	Enfermedades eme	REDUCIR LA CARGA DE ENFERMEDADES TRANSMITID	1	META: A 2023 el Municipio de Fro	31,1000	0	0	0	0	0
DTS MUNICIPIO DE FR	Salud y ámbito laboral	Situaciones prevalen	PROMOVER LA SALUD DE LAS POBLACIONES LABORA	1	META: A 2023, el municipio de Fro	4,8000	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Salud y ámbito laboral	Condiciones crónicas	FAVORECER DE MANERA PROGRESIVA Y SOSTENIDA	1	META: A 2023 el Municipio de Fro	0,0000	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Convivencia social y se	Prevención y atención	PROMOVER FACTORES PROTECTORES DE SALUD ME	1	META: A 2023, el municipio de Fro	96,9400	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Seguridad alimentaria	Disponibilidad y acces	Garantizar que toda la población Frontineña dispon	1	META: A 2023, el municipio de Fro	228,8900	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Salud pública en emer	Gestión integral de rta	Promover la gestión de riesgo de desastres como un	1	META: A 2023 el Municipio de Fro	0,0000	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Salud y ámbito laboral	Seguridad y salud en e	Contribuir al mejoramiento de las condiciones de sa	1	META: A 2023, el Municipio de Fro	10,5000	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Transversal gestión d	Desarrollo integral de	ATENDER LOS DETERMINANTES PARTICULARES QUE	1	META: A 2023 el municipio aumen	20,0000	0	100	100	54,93	85
DTS MUNICIPIO DE FR	Seguridad alimentaria	Consumo y aprovecha	GARANTIZAR EL ACCESO A GRUPO DE ALIMENTOS PR	1	META: A 2023, el municipio de Fro	0,0000	0	0	0	0	0
DTS MUNICIPIO DE FR	Seguridad alimentaria	Inocuidad y calidad de	LOGRAR QUE LA POBLACIÓN CONSUMA UNA ALIME	1	META: A 2023, el municipio de Fro	0,0000	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Convivencia social y se	Promoción de la salud	Contribuir a la gestión integral de los riesgos asocia	1	META: A 2023 el municipio de Fro	48,3000	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Sexualidad, derechos	Promoción de los dere	GARANTIZAR EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS RELACI	1	META: A 2023 el municipio de Fro	7,7000	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Sexualidad, derechos	Prevención y atención	GARANTIZAR EL NIVEL MAS ALTO DE LA SALUD SEXU	1	META: A 2023 el municipio de Fro	52,6000	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Sexualidad, derechos	Promoción de los dere	GARANTIZAR EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS RELACI	1	META: A 2023, el municipio de Fro	120,7000	0	100	100	100	100
DTS MUNICIPIO DE FR	Sexualidad, derechos	Prevención y atención	GARANTIZAR EL NIVEL MAS ALTO DE LA SALUD SEXU	1	META: A 2023, el municipio de Fro	5,0000	0	100	100	100	100

Cumplimiento de los objetivos estratégicos: En el Plan Territorial de Salud, se plantearon tres objetivos estratégicos para seguir avanzando en un Frontino saludable:

DISMINUIR LA PROPORCIÓN DE MORBILIDAD, MORTALIDAD Y DISCAPACIDAD CONSIDERADAS EVITABLES POR MEDIO DEL FORTALECIMIENTO DE LOS DETERMINANTES SOCIALES Y LA EQUIDAD EN EL ACCESO, USO Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE SALUD.

- ✓ MEJORAR LAS CONDICIONES DE VIDA Y SALUD DE LA COMUNIDAD FRONTINEÑA MEDIANTE LA RESPUESTA EQUITATIVA QUE GARANTICE LA PUESTA EN MARCHA DE POLÍTICAS DE PROTECCIÓN, DE DESARROLLO HUMANO Y DE ESTRATEGIAS DIRECCIONADAS A MODIFICAR POSITIVAMENTE LA SITUACIÓN DE SALUD DE LA POBLACIÓN.
- ✓ AVANZAR HACIA LA GARANTIA DEL GOCE EFECTIVO DEL DERECHO A LA SALUD DE TODOS LOS FRONTINEÑOS MEDIANTE LA ACCIÓN DE TODOS LOS SECTORES EN BÚSQUEDA DE UN EQUILIBRIO SOCIAL DIRIGIDO A FOMENTAR UN BIENESTAR INTEGRAL .

El avance de estos se midió en función del análisis del cumplimiento de las metas de resultado y de producto, asociados a cada uno de ellos

En esta primera parte se presentan los resultados de la Evaluación General de las metas del Plan Territorial de Salud, su coherencia y concordancia para el año 2020- 2022: Evaluación de la coherencia y concordancia de las metas de resultado e indicadores. En un segundo momento se presentan los resultados de la evaluación de la implementación del Plan Territorial de Salud, considerando la evaluación detallada de la eficacia técnica y la eficacia operativa, que dan cuenta del grado de avance y desarrollo del Plan Territorial de Salud en el 2020-2022, el cual se encuentra en el marco del Plan Decenal de Salud Pública Nacional y el Plan de Desarrollo Territorial “Frontino Somos Todos”, incluyendo no solo

acciones propias del sector salud sino de otros sectores que intervienen en los determinantes de las condiciones de salud de la población.

Conclusiones.

- + La Entidad Territorial del municipio de Frontino, cuenta con una buena estructura organizacional que fortalece el sector salud en el municipio, y aprobadas por el Concejo de Gobierno. A pesar de ello persisten fallas en la gestión articulación y coordinación sectorial e intersectorial para el cumplimiento de las metas y objetivos y, por ende, mejorar los indicadores de salud en el territorio.
- + Se evidencia un buen manejo del presupuesto asignado al municipio para el desarrollo de acciones de Promoción de la Salud, Gestión del Riesgo y Gestión de la Salud Pública.
- + Respecto al cumplimiento de los indicadores se hace necesario aunar esfuerzos entre todos los actores del SGSSS presentes en el territorio, actores del Gobierno Local, participación ciudadana y Gobernanza indígena para disminuir los Eventos de Interés en Salud Pública que afectan la población y aumento de los programas de promoción y mantenimiento de la salud.
- + La metodología del MSPS, señala que la eficiencia en el área financiera optimizo el uso de los recursos dando como resultados mayores o iguales al 80%.
- + El Plan Territorial de Salud del municipio de Frontino, ha sido eficiente, con buena gestión para fortalecimiento de la autoridad sanitaria.
- + El talento humano contratado por la Entidad Territorial ha sido suficiente e idóneo lo que ha permitido el cumplimiento de los resultados.
- + Para obtener una mejor calificación, la entidad deberá implementar acciones de mejorar para disminuir los indicadores de mortalidades en menores de 5 años asociados a IRA, EDA y/o Desnutrición; enfermedades transmisibles como la sífilis gestacional, el aumento de las coberturas de vacunación, prevención de embarazos en adolescentes; promoción de la salud mental y prevención y manejo integral de los trastornos mentales y del comportamiento.